

<http://dx.doi.org/10.18232/20073496.1450>

Artículos

Crecimiento económico: Ecuador en el siglo xx

Economic growth: Ecuador in the 20th century

Cristian P. Naranjo¹, *  0000-0003-1532-203X¹ Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.* Correspondencia: paulnaranjo@outlook.com

Resumen. Durante el siglo xx, Ecuador ha pasado por procesos de crecimiento económico que reflejan la situación interna como el contexto regional. El artículo realiza una revisión analítico-histórica del crecimiento económico medido en precios de 1970. Para el análisis se han considerado algunas variables: exportaciones, masa monetaria, gasto público (deuda pública) y devaluaciones. Estas variables, así como las políticas económicas adoptadas, son analizadas dentro del contexto político propio de cada periodo. El siglo se divide en una periodización que no se basa en los cambios políticos de la nación, sino en los procesos económicos, sean estos locales o regionales. Se ha encontrado que, a pesar de que, en términos generales, sigue los patrones de las políticas de la región, Ecuador mantuvo su modelo de crecimiento hacia afuera. Los datos de todo el siglo muestran que, mientras la región creció a un promedio anual de 4 %, Ecuador lo hizo a 4.2 %, sólo por debajo de Venezuela (5 %), Brasil (4.7 %) y Colombia (4.4 %).

Palabras clave: crecimiento económico; producto interno bruto; exportaciones; deuda pública.

Abstract. During the 20th century, Ecuador has gone through processes of economic growth that reflect the internal situation as well as the regional context. The article carries out an analytical-historical review of economic growth measured in 1970 prices. Some variables have been considered for the analysis, namely: exports, money supply, public spending (public debt) and devaluations. These variables, as well as the economic policies adopted, are analyzed within the political context of each period. The century is divided in

CÓMO CITAR: Naranjo, C. P. (2025). Crecimiento económico: Ecuador en el siglo xx. *América Latina en la Historia Económica*, 32(1), 1-28. DOI: [10.18232/20073496.1450](https://doi.org/10.18232/20073496.1450)



Esta obra está protegida bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional

periods that are not based on the political changes of the nation but on economic processes, be they local or regional. It has been found that, despite the fact that, in general terms, it follows the patterns of the region's policies, Ecuador maintained its outward growth model. Data for the entire century show that, while the region grew at an annual average of 4 %, Ecuador did so at 4.2 %, only below Venezuela (5 %), Brazil (4.7 %), and Colombia (4.4 %).

Key words: economic growth; gross domestic product; exports; public debt.

JEL: N16; N96

Recibido: 2 de mayo de 2023.

Aceptado: 11 de junio de 2024.

Publicado: 31 de octubre de 2024.

INTRODUCCIÓN

América Latina se construye en el siglo xx dentro de eventos internacionales que han impactado la región como la Gran Depresión, la primera y segunda guerra mundial o la Guerra Fría; empero, también se construye alrededor de procesos internos como los conflictos políticos entre liberales y conservadores, regionalismos, procesos de industrialización o periodos de endeudamiento. Ecuador no se aparta de estas características; aunque, como todo caso particular, tiene elementos propios de su contexto histórico-económico e histórico-político.

Si bien las aristas de un estudio de este tamaño son muchas y variadas, en principio, se ha tomado la decisión de concentrarse en algunos elementos fundamentales, aquellos que han impactado el crecimiento económico dentro de los periodos propuestos. Estos elementos se los puede enumerar a vuelo de pájaro: exportaciones, masa monetaria, devaluación, y gasto público (deuda pública). Por ello, el lector podrá observar que la evolución del crecimiento económico está presentada como resultante de los elementos mencionados y está contextualizada dentro de ciertos procesos políticos.

La revisión del crecimiento económico de Ecuador del siglo xx nos lleva a tres aproximaciones relevantes: a) El crecimiento económico promedio del siglo es de 4.2 %, ¹ un valor aceptable cuando se considera los promedios de crecimiento de la región. b) El periodo de mayor crecimiento económico fue de 1970-1974, el cual coincide con el auge petrolero. El promedio anual fue de 10.1 %. c) El segundo periodo de mayor importancia fue de 1946-1950, con un crecimiento promedio de 8.5 %. El crecimiento estuvo correlacionado con el pequeño auge cacaotero. d) El tercer periodo de mayor importancia fue de 1950 a 1955, con un crecimiento promedio de 6.1 %. El crecimiento fue impulsado por el auge bananero.

El artículo presenta los siguientes apartados. Primero, se analiza la etapa del liberalismo y la revolución Juliana (1900-1929), caracterizada por un crecimiento con un enfoque externo, siendo el cacao el principal producto de exportación; luego, una revolución militar, la revolución Juliana, que coincidirá con la visita de la misión Kemmerer, misión que fomentó las bases del Estado moderno a partir de la fundación del Banco Central del Ecuador y la creación de una serie de organismos de control. Segundo, se revisa el impacto de la Gran Depresión (1929-1939), siendo el caso de Ecuador uno de los pocos países que no presentó decrecimientos y, al mismo tiempo,

¹ Para el cálculo se han considerado los datos del PIB a precios constantes de 1970 y de 1900 a 1999.

uno de los pocos países cuya recuperación fue muy lenta debido a la composición laboral. Tercero, se examina el pequeño auge cacaotero (1940-1949), caracterizado porque el cacao se convierte por un lapso muy corto, y por segunda vez, en el artículo de mayor crecimiento en exportaciones debido, sobre todo, a la segunda guerra mundial. Cuarto, se examina la etapa de fomento industrial y reforma agraria (1949-1970), la cual difiere de las etapas de industrialización en la región en tanto no estuvo fundamentada en el gasto público ni en el aumento de tasas arancelarias, sino en la facilidad para la generación de negocios. A finales de la década de 1960, las reformas agrarias crean serios problemas en el crecimiento económico. Quinto, se revisa el auge petrolero y la deuda pública (1970-1979), estos años fueron de prosperidad, con tasas de crecimiento económico jamás vistas en el siglo, estas tasas fueron impulsadas por el aumento de los precios de las exportaciones petroleras y el aumento de la deuda pública. Sexto, se analiza las décadas perdidas (1980-1999), conocidas por los ajustes fiscales impuestos para resolver los problemas generados durante el auge petrolero, las principales dificultades fueron el aumento del tamaño del Estado y el aumento de la deuda externa.

1900-1929: LIBERALISMO Y REVOLUCIÓN JULIANA

Las dos primeras décadas del siglo xx se construyen dentro del impacto de la revolución liberal. Estas décadas confluyen con la mayor prosperidad experimentada hasta entonces, las exportaciones atrajeron divisas e inversiones que hicieron de la costa ecuatoriana la región más pudiente del país. Este fenómeno fue común a la región, la segunda revolución industrial condujo a altos niveles de crecimiento económico, los cuales impactaron en variables sociales como aumentos en el número de instituciones educativas, disminución de analfabetismo y disminución de mortalidad infantil (Naranjo y Navas-Labanda, 2024).

En el caso ecuatoriano, el país se fortalece económicamente con sustento en el sector cacaotero exportador de la costa, y en la multiplicación de entidades bancarias, dentro de un contexto político conflictivo regional entre Quito (sierra) y Guayaquil (costa). El periodo de 1895 a 1924 suele dividirse en dos etapas: la revolución liberal, 1895-1912; y el período plutocrático, 1912-1924. El primero, con el mayor auge económico; el segundo, con presencia de problemas que se van delineando a partir del estancamiento acaecido por la primera guerra mundial, los problemas fiscales crecientes, y el aumento de la inflación.

De acuerdo con Linda Alexander Rodríguez (1992, pp. 223-230), la prosperidad del periodo de 1895 a 1912 se visualiza en los ingresos aduanales, los cuales aumentan de 3 500 000 de sucres en 1895 a 13 300 000 en 1913; los ingresos del gobierno nacional, que aumentan de 5 100 000 de sucres en 1895 a 19 800 000 en 1913; el gasto gubernamental incrementa de 5 600 000 en 1897 a 21 600 000 en 1913 y el producto interno bruto real (1970=100), el cual se moviliza de 1 268 millones de sucres en 1900 a 2 401 millones en 1913 (MOxLAD, 2022).

El promedio de crecimiento económico entre 1901 y 1914 fue de 4.7% (véase gráfica 1). El periodo de mayor prosperidad fue de 1908 a 1913, con un crecimiento promedio de 5.3%. Este crecimiento no vino de la mano de políticas internas de industrialización o programación estatal; sino que fue el producto del aumento del comercio internacional. La necesidad de materias primas que se requería para sostener el segundo auge industrial de los países nórdicos empujó a la producción cada vez más creciente de estos insumos (Bértola y Williamson, 2003). En el caso de

Ecuador, el producto estrella de exportación fue el cacao, con un registro de exportación que se incrementa de 18 000 toneladas métricas en 1900 a 45 000 toneladas en 1914, lo que representó un ingreso que se duplicó en el mismo periodo (Mitchell, 1998).

La crisis económica desatada a partir de la primera guerra mundial se puede entender a partir de dos enfoques, uno externo y otro interno. Dentro del enfoque externo, la gran guerra promovió la interrupción del comercio internacional; el Banco de Inglaterra suspendió la convertibilidad de la libra esterlina; se detuvo el patrón oro, lo que provocó que otras economías siguieran el ejemplo; se interrumpieron de líneas comerciales y se prohibió el comercio con Alemania, en parte por la lista negra de empresas latinoamericanas creada por Estados Unidos y Gran Bretaña (Bulmer-Thomas, 2007, p. 155).

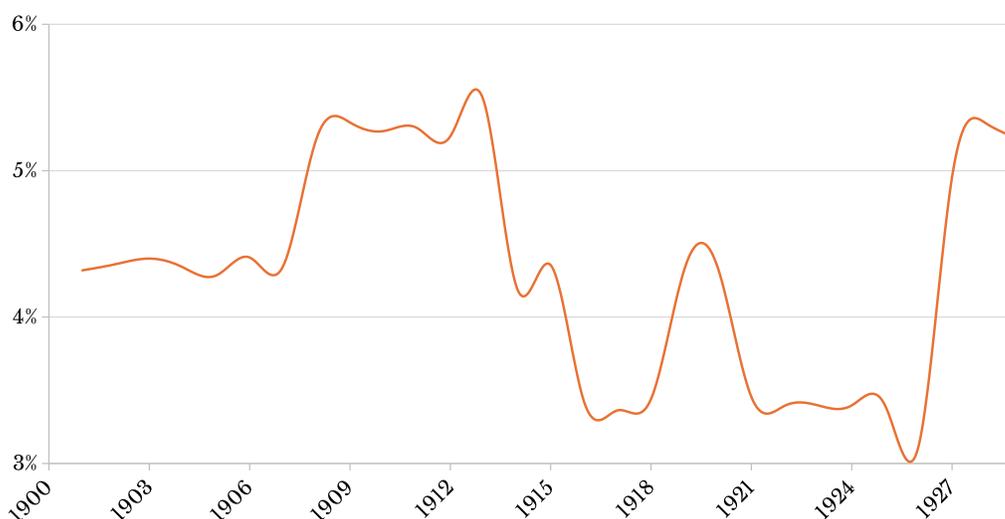
La prosperidad que trajo la segunda revolución industrial, además del auge cacaotero (Chiriboga, 1979), permitieron que los gobiernos liberales tengan los suficientes recursos para la creación de líneas férreas, aumento del número de instituciones educativas, además de permitir el aumento de instituciones financieras y de inversión. La modernización durante los gobiernos liberales hubiera sido imposible sin los ingresos del comercio internacional, “hasta inicios del siglo xx los comerciantes costeños y principalmente de Guayaquil, dominaron las importaciones del Ecuador. También las exportaciones del país se originaron en la Costa, siendo el cacao, producido en las zonas de la cuenca del Guayas” (Paz y Miño, 2017, p. 59).

Dentro del enfoque interno, la agresiva propagación de las plagas a las raíces y a los frutos del cacao, conocidas como las enfermedades “escoba de bruja” y “monilla”, indujeron al colapso del ciclo productivo, lo que provocó una crisis económica y fiscal. La deuda pública interna aumentó de 15 200 000 de sucres en 1914 a 49 300 000 en 1925 (Rodríguez, 1992), el costo de vida se duplica, y el crecimiento económico se promedia en 3.6 % anual. La primera guerra mundial, la interrupción del comercio internacional, los problemas fiscales y económicos crearon el clima ideológico perfecto para una revolución militar (Naranjo, 2017a).

Con el derrocamiento del presidente Gonzalo Córdova en julio de 1925, la revolución Juliana, liderada por cadetes militares, e influenciada por personajes políticos y civiles, intentó rearmar la economía con una visión modernizadora (Naranjo, 2017b). Aunque los planes modernizadores no vinieron de los líderes de revolución, sino de la Misión Kemmerer. El país abrió el espacio para la generación de instituciones de control, para la fundación de una entidad bancaria central y para la reimplementación del patrón oro. Los resultados económicos fueron prometedores. De 1924 a 1929, los datos fueron los siguientes (Rodríguez, 1992, pp. 223-230): exportaciones, a precios de 1921,² pasan de 43 700 000 de sucres a 59 600 000; los ingresos aduanales aumentan de 11 600 000 de sucres a 27 800 000; los ingresos del gobierno nacional suben de 21 100 000 de sucres a 64 400 000; el gasto gubernamental pasa de 43 800 000 a 63 200 000 en 1929; la deuda pública interna se reduce de 39 800 000 de sucres a 11 900 000 y el producto interno bruto real crece de 3 778 a 4 573 (1970=100) (MOxLAD, 2022). Los datos muestran que las políticas económicas de la misión Kemmerer trajeron prosperidad a partir de un control de la emisión monetaria y a partir de organismo de control a las instituciones gubernamentales (véase gráfica 1).

² Los datos de exportación se han calculado a partir del deflactor, índice de costo de vida, presentado por Rodríguez (1992).

Gráfica 1. Ecuador. Tasa de crecimiento de PIB real 1970=100, 1901-1929



Fuente: elaboración propia con base en MOxLAD (2022).

Los 29 años que miden los porcentajes de crecimiento del PIB real se pueden dividir en tres periodos: el primero, de 1901 a 1913, con un crecimiento de 4.7%; el segundo, de 1914 a 1925, con un crecimiento de 3.6%; y, el tercero, de 1925-1929, con un crecimiento de 4.6% (véase gráfica 1). Ecuador creció a 4.3% anual en tres décadas, ubicándose en la media de la región: por encima de Chile (3.3%) y México (1.7%); y por debajo de Perú (5%), Argentina (5%) y Venezuela (5%) (véase cuadro 10).

1929-1939: LA GRAN DEPRESIÓN

La Gran Depresión aparece como consecuencia de la explosión de la burbuja generada en la Bolsa de Valores estadounidense. El creciente valor de las acciones no correspondía al valor real de las empresas que cotizaban en bolsa. Cuando la burbuja explotó, los precios de las acciones cayeron catastróficamente, afectando los precios reales del mercado. De acuerdo con Nicholas y Scherbina (2013), durante la década de 1920, los precios alcanzaron su nivel más alto en el tercer trimestre de 1929 antes de caer 67% a fines de 1932, el valor de las propiedades de alto nivel fluctuó fuertemente en el mercado de valores entre 1929 y 1932.

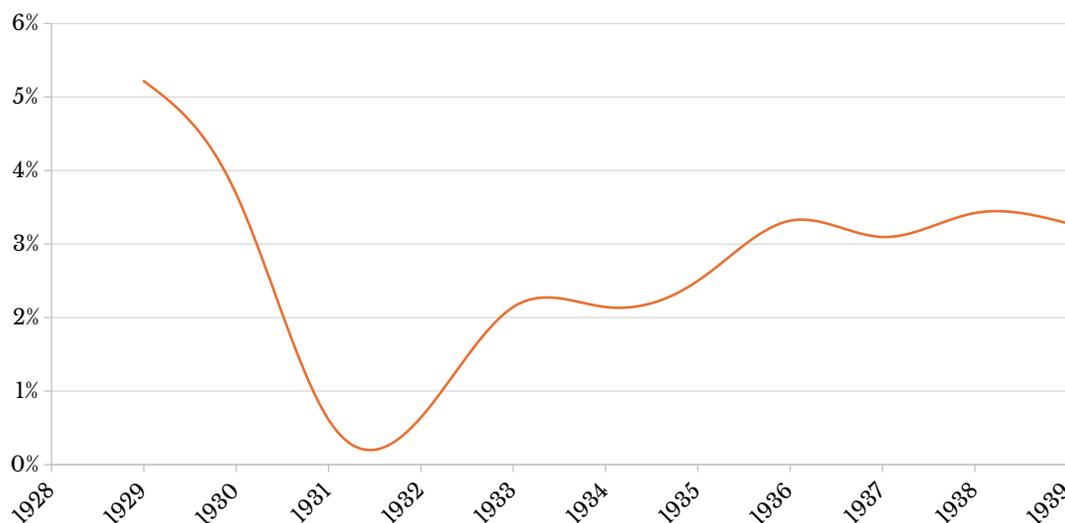
En el caso de Ecuador, como era de esperarse, el impacto llegó a partir de la disminución de las exportaciones, las cuales se redujeron en 57% y las importaciones en 69%, la circulación monetaria se redujo en 41%, de 42 000 000 en 1928 a 25 000 000 en 1932 (Mitchell, 1998); la moneda se devaluó en 48%, los ingresos gubernamentales cayeron en 45% (Rodríguez, 1992); y el desempleo aumentó en 25% (Naranjo, 2021).

Durante estos años, Ecuador pasó por dos periodos: el primero de 1927 a 1932 y el segundo de 1932 a 1939. Las reformas del primer periodo fueron impulsadas por la misión Kemmerer, una receta similar a las sugeridas en otros países de la región. Este periodo se caracterizó por el fortalecimiento del patrón oro y la centralización de oferta monetaria en el Banco Central del

Ecuador. La intención de estas políticas fue limitar la creación de dinero y, así, controlar la inflación que se había desatado en años previos. En febrero de 1932, las presiones políticas internas, además de la abolición del patrón oro en las principales economías del mundo, pavimentaron el cambio de rumbo. A pesar del decrecimiento del comercio externo, en estos años Ecuador no registró porcentajes negativos en el crecimiento económico. En 1931, los crecimientos más bajos fueron de 0.61 % y 0.64 % y en 1932, respectivamente.

El segundo periodo se caracterizó por el aumento de la masa monetaria: primero, se abandonó el patrón oro y segundo, aumentaron los préstamos del Banco Central al Gobierno Central. Con relación del patrón oro, el encaje cambiario se redujo a la mitad, de 50 % a 25 % de reservas en depósitos, aunque se mantuvo 50 % para la convertibilidad de las reservas en medio circulante. Con relación a los préstamos del Banco Central, “se cuentan ocho préstamos del Banco Central al gobierno ecuatoriano de 1932 a 1937, con una suma total de 44.8 millones de sucres” (Naranjo, 2018, p. 330). Para 1939, la deuda total del gobierno, de acuerdo con Neptalí Bonifaz, primer presidente del Banco Central del Ecuador fue de 47 000 000 de sucres (Larrea, 1990). El aumento de la masa monetaria favoreció el crecimiento económico, aunque la recuperación fue lenta, en promedio, el país creció 2.8 % anual (véase gráfica 2). Además, la inestabilidad política destruyó cualquier planificación económica de largo plazo, en el periodo 1932-1939, se cuentan 10 personas en el poder ejecutivo, sean como presidentes o jefes supremos (véase gráfica 2).

Gráfica 2. Ecuador. Tasa de crecimiento de PIB real 1970=100, 1929-1939



Fuente: elaboración propia con base en MOxLAD (2022).

Mientras Ecuador no registró decrecimientos en la década estudiada, la mayoría de los países en América Latina sí lo hicieron: en promedio anual, Uruguay decreció 12.3 % (1931-1933); Chile menguó 17.5 % (1930-1932); Perú se contrajo en 7.8 % (1930-1932); Argentina decreció 4.7 % (1930-1932); Brasil menguó 4.1 % (1930-1931); Colombia se contrajo en 1.2 % (1930-1931); México decreció 5.4 % (1929-1932); y Venezuela decreció 12.3 % (1931-1932). Con relación al periodo de recuperación, 1934-1939, Ecuador crece en promedio 2.8 % menos que el resto de

las naciones estudiadas: los países de más rápida recuperación son Chile (8.1 %) y Venezuela (8 %). Esta diferencia se la puede entender en la composición de la población, en Ecuador, más del 50 % no tenía relaciones constantes con el mercado interno, sino que vivía en sistemas de intercambio propios. Por ello, la crisis no llegó a esta parte de la población de forma tan intensa; empero, esta misma conjugación poblacional se convirtió en peso de cola durante los años de recuperación.

1940-1949: PEQUEÑO AUJE CACAOTERO

El periodo estudiado se caracteriza por la segunda guerra mundial y por un pequeño auge de las exportaciones del cacao hasta 1949. Ecuador encuentra, desde finales de la década de 1930, un crecimiento constante que se detiene momentáneamente en 1941 y 1944, y se desvanece en la década de los cincuenta. En la corta e intensa guerra con Perú en 1941, la cual requería de recursos inexistentes y la cual provocó una caída abrupta del PIB, el Banco Central del Ecuador “tuvo que prestar en ese año 13 000 000 de sucres al gobierno para movilizaciones y otros gastos relativos a la contienda” (Larrea, 1990, p. 85). Además, este conflicto provocó una fuerte inestabilidad política, con un tratado de paz que se dibujó por presión de los países garantes y la débil situación militar (Scott Palmer, 1999). El tratado de paz con Perú sirvió a los detractores para condenar al presidente Arroyo del Río como traidor a la patria.

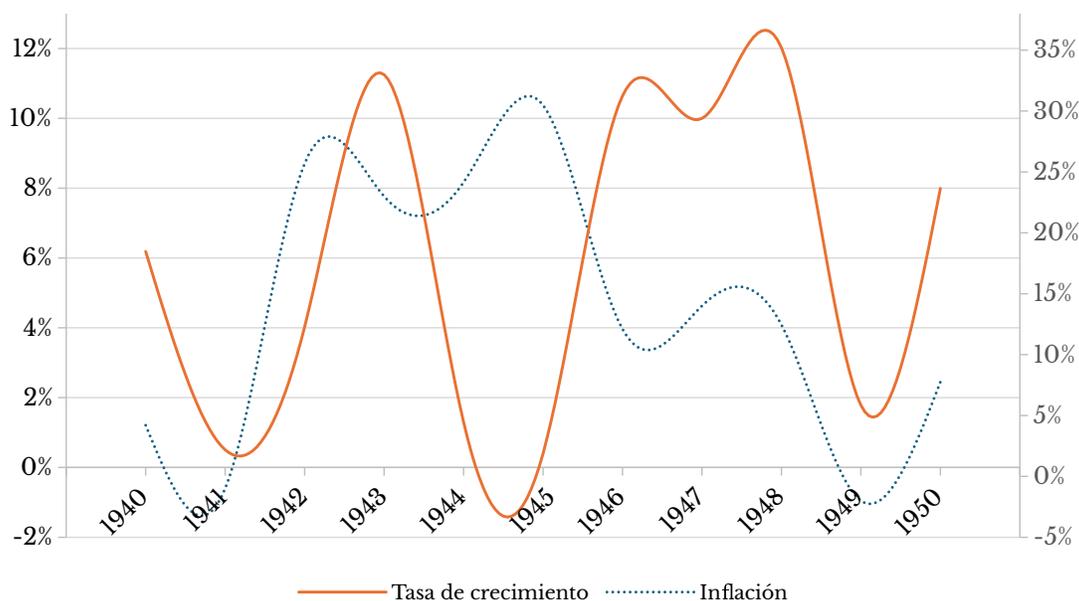
El crecimiento económico se detiene nuevamente en 1944. La rebelión conocida como La Gloriosa, encontró su éxtasis en la renuncia del presidente Carlos Arroyo del Río a causa de la coalición conocida como Alianza Democrática Ecuatoriana, auspiciada por José María Velasco Ibarra y coordinada por el teniente Sergio Enrique Girón. Su renuncia abrió el paso al ingreso del carismático político populista Velasco Ibarra (Avilés Pino, 2004). En este año, se nacionaliza los ferrocarriles, en palabras de Velasco Ibarra: “La nacionalización de los ferrocarriles fue un paso valeroso y de trascendental importancia. La humanidad exige que el Estado tome a su cargo los servicios públicos que afectan directamente a la riqueza nacional y a los fundamentales derechos de los pueblos. El Estado no busca el lucro. Su fin es el servicio. Está sometido a la supervigilancia y crítica de la opinión. Está en mayor aptitud para ordenar y moralizar” (Ospina, 2020, p. 331).

El impulso de las exportaciones de materias primas durante la segunda guerra mundial generó cierta prosperidad. En el caso ecuatoriano, las exportaciones de cacao se multiplican por diez de 1940 a 1950, de 1 800 000 a 18 300 000 de dólares (Banco Central del Ecuador, 2017, p. 110). La demanda de cacao se disparó durante la guerra porque las tropas estadounidenses utilizaban las barras de chocolate como suplementos alimenticios, con fue el caso del “Emergency Ration D” de Hershey (Butler, 2019). Después de la guerra, la eliminación de las barreras al comercio internacional, el auge de la demanda de chocolate y la eliminación de los techos de precios impuestos durante la guerra dispararon el precio por tonelada de 100 dólares en 1945 a 1 000 dólares en 1950 (Winton Group, 2020). En las siguientes décadas, la sobreoferta del producto proveniente de Ghana, Nigeria, Camerún y Costa de Marfil desestabilizó los precios internacionales.

Sin embargo, el crecimiento de la segunda mitad de la década de 1940 no puede entenderse únicamente con el aumento de las exportaciones, sino también con el aumento de la deuda pública. A partir de 1945, en menos de dos años, el gobierno central cuadriplica la deuda de 36 000 000 de sucres a 122 000 000. El derrocamiento de Velasco Ibarra el 23 de agosto de 1947 detuvo momentáneamente el incremento de la deuda. La inestabilidad política de los siguientes meses influyó en el crecimiento económico, registrando 1.7 % en 1949.

El crecimiento económico durante la década, a excepción de 1941 y 1944, es alto, con un rendimiento sobresaliente de 1946 a 1950 (8.5 % en promedio anual) (véase gráfica 3). El rendimiento de la economía durante esta década puede entenderse por el aumento de las emisiones monetarias, el aumento de las exportaciones y el aumento de la producción manufacturera; de acuerdo con los datos de MOxLAD (2022), el valor agregado manufacturero a precios constantes aumenta 50 por ciento.

Gráfica 3. Ecuador. Inflación y tasa de crecimiento de PIB real 1970=100, 1940-1950



Nota: La inflación se encuentra graficada en el eje secundario.
Fuente: elaboración propia con base en MOxLAD (2022).

De 1940 a 1949, la economía ecuatoriana crece en promedio anual 5.8 %, mientras que América Latina 4.6 %. Ecuador crece más que Uruguay, Chile, Perú, Argentina y Colombia. El pequeño auge cacaotero, así como la evolución de las exportaciones no tradicionales, proveyeron de ingresos al gobierno y llevan a Ecuador a uno de sus mejores periodos de crecimiento dentro del siglo xx (véase cuadro 1).

1950-1970: BANANO, FOMENTO INDUSTRIAL Y REFORMA AGRARIA

La economía ecuatoriana de la posguerra está contextualizada por la creación del Fondo Monetario Internacional (1944), el Banco Mundial (1944), las Naciones Unidas (1945), la Organización de los Estados Americanos (1948) y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (1949). Este sistema de institucionalidad internacional muestra con claridad la influencia de Estados Unidos en la región. Se creó un sistema internacional de conjunción regional que se comporte como un bloque a favor de la democracia occidental en medio de la Guerra Fría. Los esfuerzos por crear un bloque relativamente cohesionado se vieron mermados por la generación de programas de industrialización que propusieron la inversión pública como mecanismo para impulsar el crecimiento,

Cuadro 1. Exportaciones en miles de dólares FOB, 1940-1950

<i>Año</i>	<i>Banano y plátano</i>	<i>Café</i>	<i>Cacao</i>	<i>No tradicionales</i>	<i>Petróleo crudo</i>
1940	413	1 048	1 878	5 574	1 550
1941	291	1 489	2 148	8 490	895
1942	208	1 160	2 708	14 951	1 725
1943	154	2 353	3 673	20 012	1 688
1944	135	2 527	2 978	25 568	2 052
1945	211	2 486	3 932	19 034	2 082
1946	551	2 580	5 592	30 009	1 352
1947	1 730	3 830	14 541	24 979	1 178
1948	2 761	7 138	13 327	23 862	1 937
1949	4 944	5 439	8 831	10 918	1 246
1950	7 854	18 872	18 377	17 788	1 382

Fuente: elaboración propia con base en Banco Central del Ecuador (2017, p. 110).

y el aumento de los aranceles como medida para proteger la industria nacional. La Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) penetró con fuerza en países como Argentina, Chile, México y Brasil.

Los resultados de los modelos ISI no son alentadores, aunque la historiografía relacionada se la ha escrito con demasiadas flores, sin considerar los problemas del modelo. Naranjo (2020), Bonfanti (2015), Herrera y Tevosnanska (2011) y, previamente, Bulmer-Thomas (2007), muestran que el crecimiento económico per cápita fue pequeño, el crecimiento de la producción industrial per cápita decreció a partir de la década de 1970 y la deuda externa aumentó desafortunadamente para luego causar una crisis regional. Estos problemas deben ser entendidos para ver el caso de Ecuador porque estuvo alejado de los modelos ISI hasta la década de los años 60 y, luego, su aplicación se enfocó en el aumento del gasto público y no en el aumento de los aranceles.

En el caso de Ecuador, la ISI no se había impuesto como en otros países de la región. De hecho, la década de los años 50 está caracterizada por un modelo de desarrollo contrario, a decir, no estuvo fundamentada en el gasto público ni en el aumento de tasas arancelarias, sino en la facilidad para la generación de negocios. Además, las exportaciones de banano relacionaron al país con el mercado internacional en mayor profundidad. De acuerdo con Claudio Creamer (2022), los comerciantes bananeros, como fue el caso de Luis Noboa Naranjo, se convirtieron en los actores más importantes para el crecimiento económico de la nación. De 1950 a 1955, el crecimiento de las exportaciones de banano y plátano fue de 39 % anual, y el crecimiento del PIB en la misma temporalidad fue de 6.5 % anual, con una balanza comercial positiva (véase cuadro 2). El crecimiento económico se explica por la expansión de las exportaciones de banano, plátano, café y cacao, y por la expansión de las industrias manufactureras (véase cuadro 4). De acuerdo con los datos de Patricio Almeida y Rebeca Almeida (1988, p. 67), los rubros de mayor crecimiento fueron la agricultura y la manufactura. El subtotal del valor agregado industrial aumenta de 6 500 000 en 1950 a 9 900 000 de sucres en 1955, es decir, un aumento de 66 por ciento.

En este quinquenio confluyen las presidencias de Galo Plaza Lasso (1948-1952) y Velasco Ibarra (1952-1956). El primer gobierno catalogado como desarrollista (Ullauri, 2022) a causa de tres elementos: la tecnificación de la agricultura, el Primer Censo Nacional (1950) y la inversión en salud con campañas de vacunación y fumigación. La institución más importante para el tratamiento del cáncer, la Sociedad Ecuatoriana de Luchas contra el Cáncer (SOLCA), se crea en Guayaquil el 7 de diciembre de 1951. En noviembre de 1953, el Congreso de la República decreta que SOLCA se encargue de la campaña anticancerosa en todo el país, con asignación de un millón de sucres (Congreso de la República del Ecuador, 1953). En el caso del sector bananero, Carlos Larrea (1987) plantea que su auge está más relacionado con el aumento de la demanda internacional posguerra y con el aumento de los precios internacionales proveniente de la reducción de la oferta a causa de la plaga denominada “mal de Panamá”. Por otro lado, en el periodo del Dr. Velasco Ibarra, el aumento de las arcas fiscales le permitió construir instituciones educativas, rearmar las Fuerzas Armadas mientras se crea la Junta de Planificación y Coordinación Económica el 28 de mayo de 1954 con el propósito de “asesorar al Poder Público en la formulación de planes para el desarrollo económico del país y en la coordinación de su política económica” (Presidencia Constitucional de la República, 1954) (véase cuadro 2).

Cuadro 2. Exportaciones en miles de dólares FOB, 1950-1970

<i>Año</i>	<i>Banano y plátano</i>	<i>Café</i>	<i>Cacao</i>	<i>No tradicionales</i>	<i>Petroleras</i>	<i>Total exportaciones</i>	<i>Total importaciones</i>
1950	7 854	18 872	18 377	17 788	1 352	64 243	41 640
1951	11 252	15 810	17 829	5 887	1 382	52 160	55 033
1952	21 380	20 147	17 043	17 143	990	76 702	56 538
1953	23 674	18 862	15 557	13 037	1 568	72 698	72 751
1954	27 671	27 571	34 137	9 345	1 495	100 219	86 045
1955	36 761	23 053	18 746	9 703	1 599	89 861	89 663
1956	36 505	29 328	17 424	10 300	872	94 430	80 168
1957	34 520	29 908	18 613	14 341	1 254	98 636	91 880
1958	33 848	26 274	20 379	15 102	779	96 382	87 243
1959	44 261	17 502	21 765	13 399	318	97 245	92 164
1960	45 267	21 946	21 414	12 538	-	102 561	102 202
1961	48 005	14 602	15 180	16 628	-	96 647	100 784
1962	62 306	20 953	15 913	15 282	163	116 917	97 776
1963	67 833	18 255	19 795	23 112	172	131 215	110 531
1964	68 951	21 165	16 194	21 233	520	130 364	138 159
1965	49 997	34 902	19 489	24 376	2 140	133 790	165 465
1966	59 393	32 539	16 960	35 565	-	147 499	174 129
1967	67 158	39 831	23 497	31 721	-	166 036	214 210
1968	92 219	34 667	38 883	6 231	1 079	176 559	255 465
1969	68 175	26 045	24 240	27 659	615	151 886	241 838
1970	83 229	50 002	22 182	29 601	935	189 929	273 849

Fuente: elaboración propia con base en Banco Central del Ecuador (2017, pp. 110, 117-118).

A pesar de que las exportaciones bananeras seguían creciendo desde finales de la década de 1950, el PIB lo hacía en menor porcentaje. De 1955 a 1964, el PIB creció anualmente a 3.7%. La “Ley de Fomento Industrial” aprobada en 1957 (Registro Oficial, 1957), durante el gobierno de Camilo Ponce Enríquez (1956-1960) y luego reformada en 1962, 1965 y 1967, intentó dar vitalidad al sector industrial a través de “la exoneración del pago del valor de las tarifas arancelarias para la importación de equipos y materias primas, la exoneración de los impuestos a las rentas y a las ventas, y el derecho a deducir los impuestos sobre las nuevas inversiones o reinversiones efectuadas por las empresas” (Schamis, 1985, p. 297). Esta política económica resultó en la creación de nuevas empresas. El sector industrial crece de forma continua hasta 1965 (véanse cuadros 3 y 4).

Cuadro 3. Industrias acogidas a la Ley de Fomento Industrial, 1957-1983

<i>Año</i>	<i>Costa</i>	<i>Sierra</i>	<i>Oriente</i>	<i>Total</i>
1957	4	0	0	4
1958	3	6	0	9
1959	2	10	0	12
1960	3	12	0	15
1961	9	13	1	23
1962	13	21	1	35
1963	28	28	0	56
1964	25	36	0	61
1965	27	36	1	64
1966	16	19	0	35
1967	12	20	0	32
1968	20	20	0	40
1969	26	19	0	45
1970	15	23	0	38
1971	16	18	0	34
1972	21	34	0	55
1973	29	47	0	76
1974	27	46	1	74
1975	31	41	0	72
1976	32	30	0	62
1977	25	18	0	43
1978	31	23	0	54
1979	33	17	0	50
1980	13	25	2	40
1981	24	29	0	53
1982	30	17	1	48
1983	12	17	0	29

Fuente: elaboración propia con base P. Almeida y R. Almeida (1988, pp. 137-140).

Cuadro 4. Inflación y exportaciones en miles de dólares FOB, 1970-1981

<i>Año</i>	<i>Banano</i>	<i>Café</i>	<i>Cacao</i>	<i>No tradicionales</i>	<i>Petroleras</i>	<i>Inflación</i>
1970	83 229	50 002	1 706	29 601	935	7.12
1971	88 157	36 100	4 363	38 980	2 043	9.58
1972	130 991	46 900	13 024	49 394	59 900	10.66
1973	74 126	65 427	9 172	69 498	282 746	17.61
1974	126 723	67 156	11 390	113 400	696 720	35.43
1975	138 652	65 532	14 239	39 633	587 118	7.14
1976	103 223	192 793	24 569	25 928	740 927	15.52
1977	148 259	175 006	25 567	298 995	718 107	18.07
1978	150 935	265 719	30 125	273 901	713 935	9.19
1979	156 540	263 848	45 011	469 973	1 181 630	16.12
1980	237 080	144 129	56 884	262 929	1 586 586	19.51
1981	207 878	123 574	77 524	149 649	1 725 595	14.35

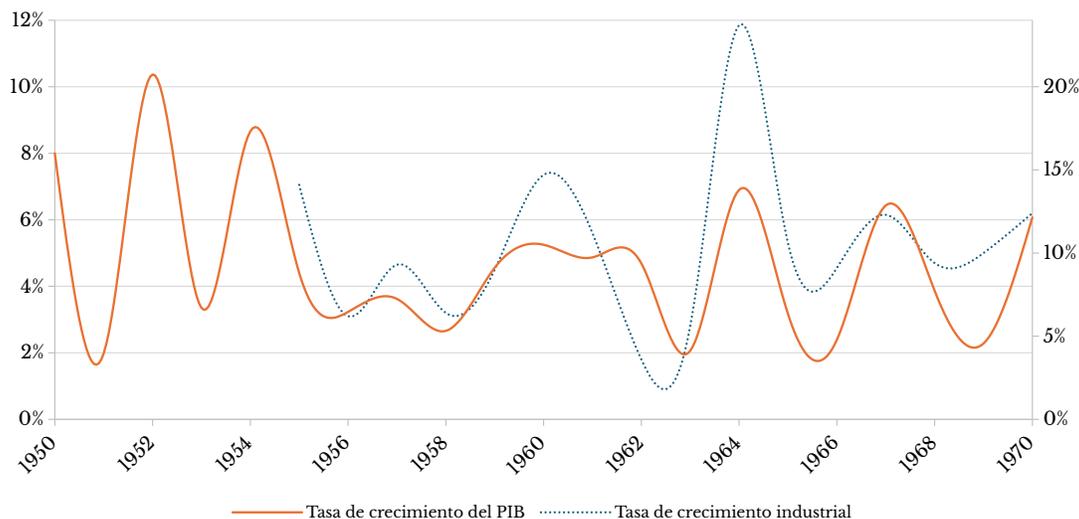
Fuente: elaboración propia con base en Banco Central del Ecuador (2017, p. 110); para inflación, MOxLAD (2022).

El crecimiento de las exportaciones bananeras se detiene en 1964, el mismo año en el que la Junta Militar de Gobierno decreta la primera Ley de Reforma Agraria y Colonización, una política económica que no aparece de la pericia local, sino de “la Carta de Punta del Este, que estableció la Alianza para el Progreso, liderada por los Estados Unidos, la cual promovía una reforma agraria integral” (Gondard y Mazurek, 2001, p. 40). La Alianza intentó estructurarse como una respuesta social frente al avance de los movimientos comunistas. Así, es comprensible que en la misma década varios países de la región aplicaran políticas agrarias similares, por ejemplo, Bolivia (1953), Venezuela (1960), Colombia (1961), Chile (1962, 1967), Brasil (1962, 1964, 1970), Perú (1962, 1964, 1969) y México (1971) (Chonchol, 2003).

En el decreto del 23 de julio de 1964, justifica la reforma agraria por la existencia de empresas agrícolas ineficaces, “en las cuales falta casi completamente todo incentivo al cambio tecnológico y, por lo mismo, a la elevación de la productividad” (exposición de motivos 3b). La forma queda expuesta en el artículo 4 de la ley: a) Promover un cambio adecuado en la estructura de la tenencia y utilización de la tierra. b) Asegurar la justa distribución de los ingresos generados en el sector agropecuario, entre los factores de la producción. c) Garantizar los derechos del trabajador agrícola. d) Estimular el uso más productivo de la tierra y eliminar las normas antieconómicas de explotación. e) Garantizar el libre desenvolvimiento de las actividades del productor agrícola y su derecho a la asistencia técnica, social y crediticia por parte de las entidades de derecho público y privado (Junta Militar de Gobierno, 1964). En dos años, 1966 y 1968, de acuerdo con los datos de P. Almeida y R. Almeida (1988) la producción en toneladas métricas se reduce de forma sustancial en la mayoría de los productos agrícolas, a saber: -60 % en tomate, -42 % en arroz pilado, -37 % en cebolla, -27 % en maíz suave, -15 % en yuca, etc. Sólo en dos bienes la producción aumenta: papas (47 %) y trigo (32 %).

De 1950 a 1960, el crecimiento económico ecuatoriano registra un promedio de 5.1 %, justo en la media de la región (véase gráfica 4). América Latina crece 5 % (véase cuadro 10), los registros más sobresalientes los registra Venezuela (7.3 %), México (6.5 %), Brasil (6.7 %), y los menos los registra Uruguay (2.2 %), Chile (3.8 %), y Argentina (2.9 %). La inestabilidad que se generó en la década siguiente, con los procesos descritos, produjo que, a partir de 1965 la economía decayera por dos años; la producción agrícola disminuyó considerablemente, el número de industrias acogidas a la Ley de Fomento Industrial se redujo -50 %, mientras que la tasa de crecimiento industrial cayó de 23 a 12 % (véase cuadro 4). De 1965 a 1970, el PIB creció anualmente a 2.7 %. La década termina con un promedio de crecimiento económico anual de 4.2 % mientras que América Latina registra un crecimiento de 4.9 % (véase cuadro 10), los crecimientos más sobresalientes los registra México (7 %), Venezuela (6 %), Brasil (5.5 %) y Colombia (5.1 %).

Gráfica 4. Ecuador. Tasa de crecimiento del PIB real 1970=100 y tasa de crecimiento industrial 1958=100, 1949-1970



Nota: la tasa de crecimiento industrial está graficada en el eje secundario.

Fuente: elaboración propia con base en MOxLAD (2022).

1970-1979: AUGE PETROLERO Y DEUDA PÚBLICA

En 1970, el presidente José María Velasco Ibarra, escogido por votación popular en 1968, se declaró como dictador con apoyo de las Fuerzas Armadas. Derrocado en 1972, el quinto gobierno de Velasco Ibarra presenta un crecimiento inferior a la media regional. Ecuador crece a 4.5 % mientras que América Latina a 5.4 % (véase cuadro 10). Este crecimiento puede ser entendido en parte por la inestabilidad política, además de las varias reformas agrarias, y por el decrecimiento y estancamiento de las exportaciones de banano y cacao.

A partir del derrocamiento de Velasco Ibarra, la dictadura del general Rodríguez Lara vive el más esplendoroso auge económico de la nación. Las exportaciones petroleras crecen de una forma impresionante hasta 1976 y luego de 1979 a 1981 (véase cuadro 4), registrando en la década

una tasa de crecimiento anual de 8.1 %. El auge petrolero trajo ingresos jamás percibidos en la vida republicana del país: de 1970 a 1980, los ingresos por exportaciones se multiplican por diez, los ingresos gubernamentales se multiplican por nueve, la formación bruta de capital por seis, el consumo de los hogares por cinco, y el PIB lo hace por nueve (Banco Central del Ecuador, 2017, p. 166). Como era de esperarse, el aumento de la masa monetaria impactó de forma importante los índices inflacionarios. La inflación más alta se registra en 1974 con un 35 %, mientras que, en la década estudiada, el promedio anual fue de 14.6 por ciento.

El auge de precios petroleros se puede entender porque la demanda de petróleo aumentó rápidamente después de la segunda guerra mundial. Además, en octubre de 1973, los estados árabes, principales miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), decidieron la reducción de la producción de petróleo como protesta del apoyo de Estados Unidos a Israel en la Guerra de Yom Kippur (Huber, 2013). Al mismo tiempo, la economía de Estados Unidos sufrió una recesión e inflación simultáneas. El precio de la gasolina encareció todas las actividades relacionadas con el transporte, empero la industria petrolera aumentó sus ganancias de forma sobresaliente, lo que permitió que más exploraciones pudieran hacerse en otras partes del mundo. Los automóviles japoneses, más pequeños y eficientes en combustible, se hicieron muy populares en Occidente (Boyne, 2002).

En el caso de Ecuador, el aumento de los ingresos fiscales tentó al gobierno a aumentar los gastos en igual proporción. De acuerdo con De la Torre (1987), este crecimiento inicial se ocupó primero en un aumento de los gastos de capital, con proyectos de desarrollo y en un aumento de la masa salarial; el número de servidores públicos creció significativamente con ajustes al alza en sus remuneraciones. Los gastos del gobierno central se acrecen cada año, siendo más importantes los egresos corrientes que los egresos de capital (véase cuadro 5). De hecho, con relación al PIB, los egresos de capital caen a partir de 1978 mientras que los egresos corrientes siguen aumentando.

De acuerdo con De la Torre (1987), a mediados de la década, la reducción de los niveles arancelarios, la inflación interna y la alta elasticidad de las importaciones a la inversión se unieron para generar un cambio de gran escala en el gasto interno agregado favoreciendo los bienes y servicios extranjeros. Las importaciones se expandieron rápidamente. Así, el auge estaba sembrando las consecuencias que se verían en las décadas posteriores: un gobierno obeso, con poco espacio de maniobra en tanto el mayor gasto era corriente, bajos porcentajes de inversión y aumento de la deuda pública.

Entre 1976 y 1980, el volumen de las exportaciones de petróleo registró un crecimiento lento, “con la notable excepción de las exportaciones de camarón y pescado... no ha aparecido ningún producto nuevo de importancia en los libros de exportaciones de Ecuador desde que el país se convirtió en exportador de petróleo” (World Bank, 1984, p. 9). Además, el índice de términos de intercambio aumentó un 50 % puesto que los precios de exportación mantuvieron una tendencia ascendente y se mantuvieron muy por delante de los precios de importación.

Si bien la dictadura de Rodríguez Lara logró pagar la larga deuda acumulada con Inglaterra desde hacía 160 años, deuda adquirida para gestionar la independencia de la Gran Colombia, el mismo gobierno adquirió nueva deuda, la cual se expandiría dramáticamente hasta el inicio del nuevo siglo. De 1970 a 1980, la deuda pública se multiplica por diez, pasa de 201 000 000 dólares a 2 847 millones de dólares (véase cuadro 6). El sector privado presenta una evolución similar, de 12 000 000 a 706 000 000 de dólares.

Cuadro 5. Egresos del gobierno central, millones de sucres, 1970-1981

<i>Año</i>	<i>Egresos corrientes</i>		<i>Egresos de capital</i>	
	<i>Total</i>	<i>Porcentaje del PIB</i>	<i>Total</i>	<i>Porcentaje del PIB</i>
1960	956	6.8	284	2.0
1961	1 183	7.9	342	2.3
1962	1 159	7.3	238	1.5
1963	1 227	7.1	220	1.3
1964	1 499	7.7	350	1.8
1965	1 736	7.8	383	1.7
1966	1 984	8.3	312	1.3
1967	2 043	7.8	391	1.5
1968	2 512	9.0	546	1.9
1969	2 942	9.4	605	1.9
1970	3 560	9.9	680	1.9
1971	5 111	12.6	1 773	4.4
1972	5 748	11.9	2 455	5.1
1973	7 555	11.7	4 848	7.5
1974	11 902	12.1	9 292	9.5
1975	17 482	15.0	11 179	9.6
1976	21 989	15.5	12 267	8.6
1977	28 983	16.7	12 779	7.4
1978	30 525	15.7	17 671	9.1
1979	35 502	14.8	13 585	5.7
1980	47 484	16.0	18 772	6.3
1981	58 781	16.8	22 939	6.6

Fuente: elaboración propia con base en Banco Central del Ecuador (2017, p. 146).

En la década de 1970, el crecimiento de la economía ecuatoriana se puede dividir en dos etapas; una etapa que coincide con el auge petrolero (1970-1974) y una etapa que coincide con el aumento de la deuda pública (1975-1980). En la primera etapa, el crecimiento anual promedio fue de 10.16 %, en la segunda, el crecimiento promedio fue de 5.96 %. En toda la década, el promedio anual de crecimiento económico registrado fue de 7.87 % (véase gráfica 5), superior al resto de países de la América Latina, a excepción de Brasil, que experimentó el “milagro económico brasileño”, a partir de la inversión en industria pesada, siderurgia, petroquímica, energía eléctrica, etc. (Singer, 1973). El promedio del crecimiento brasileño fue de 8.2 %, mientras que el crecimiento promedio de América Latina fue de 4.7 %: Uruguay 3.2 %, Chile 2.7 %, Perú 4 % y Argentina 2.9 % (cuadro 10).

Después de la dictadura de Rodríguez Lara, la reducción de las ganancias por las exportaciones petroleras tiene que ser manejada por la jefatura de facto del Consejo Supremo de Gobierno (1976-1979). El fin del auge petrolero responde a la caída de los precios internacionales y a la limitación de extracción de petróleo a 210 000 barriles diarios (Comisión Económica para

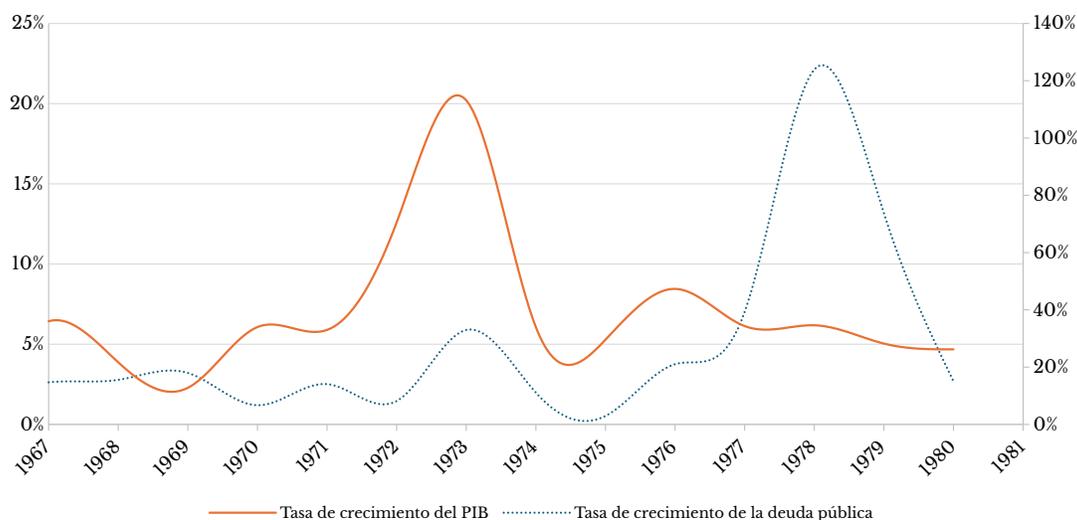
Cuadro 6. Ecuador. Deuda pública y privada, millones de dólares 1960-2000

<i>Año</i>	<i>Pública</i>	<i>Privada</i>	<i>Total</i>
1960	67.9	0.4	68.3
1961	83.1	0.3	83.1
1962	92.6	0.4	93
1963	102.4	0.3	102.7
1964	103	0.2	103.2
1965	109.9	0.1	110
1966	120.5	0.8	121.3
1967	138.2	2.5	140.7
1968	159.7	3.6	163.3
1969	188.4	7.8	196.2
1970	201	12.1	213.1
1971	229.3	12.2	241.5
1972	248	12.8	260.8
1973	329.8	14.1	343.9
1974	366.4	14	380.4
1975	377.2	32.8	410
1976	456.5	56.2	512.7
1977	635.8	57.3	693.1
1978	1 423.8	252	1 675.8
1979	2 474.6	496.2	2 974.6
1980	2 847.8	706.3	3 554.1
1981	3 530.2	1121.5	4 651.7
1982	4 417.5	1452.3	5 869.8
1983	5 004.3	1628.5	6 632.8
1984	6 242.4	1138.3	7 380.7
1985	7 368.8	227.2	7 596
1986	7 955.4	155.3	8 110.7
1987	8 977.5	85.2	9 062.7
1988	9 760.3	98	9 858.3
1989	9 630.7	119.3	9 750
1990	9 918.5	158.2	10 076.7
1991	10 134.6	163.5	10 298.1
1992	10 201.4	165.9	10.367.3
1993	9 823.9	254.8	10 078.7
1994	9 830	602.7	10 433
1995	10 440.4	828.4	11 268.8
1996	12 351.2	1 555.1	13 906.2
1997	12 530.8	1 958.1	14 488.9
1998	12 495.1	2 520.1	15 015.2
1999	13 061.9	3 159.5	16 221.4
2000	13 372.4	2 529.9	15 902.3

Fuente: elaboración propia con base en Banco Central del Ecuador (2017, pp. 127-129).

América Latina y el Caribe, 1978). La implosión de la burbuja de prosperidad impacta la es-

Gráfica 5. Ecuador. Tasa de crecimiento del PIB real 1970=100 y tasa de crecimiento de la deuda pública, 1970-1980



Nota: la tasa de crecimiento de la deuda pública está graficada en el eje secundario.
Fuente: elaboración propia con base en MOxLAD (2022) y cuadro 6.

tabilidad bancaria del sector privado puesto que los gastos no podían sostener el nivel de pago programado. Además, “las condiciones climáticas adversas que prevalecieron en 1977, principalmente la sequía, determinaron los malos resultados que se obtuvieron en el subsector agrícola. . . Se calcula que la producción agrícola total habría caído más del 2%” (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 1978, p. 217). Así, la década termina con varias dudas sobre el futuro del crecimiento económico de la nación.

1980-1999: DÉCADAS PERDIDAS

Las décadas que prosiguen el auge petrolero están contextualizadas por una crisis económica que se desarrolla en varias áreas, a saber: bajo crecimiento económico, aumento de la deuda pública, estancamiento de las exportaciones e inflación producto de las constantes devaluaciones. Las medidas económicas aplicadas en estas décadas intentarán responder a la crisis cuyas raíces se sembraron en la década pasada; los ingresos habían disminuido sustancialmente, tanto del lado del sector exportador como del sector manufacturero, mientras que los gastos habían aumentado. Mientras el tamaño del gobierno se duplicó, las inversiones públicas se mantuvieron bajas.

En la década de 1960 el gasto corriente representó 7%, 15% en la de 1970, 16% en la de 1980 y 13% en la de 1990 (véanse cuadros 5 y 7). En el caso de la inversión pública, el gasto de capital representó el 2% en la década de 1960, 8% en la década de 1970 y 5% en las décadas de 1980 y 1990. Estos datos revelan con claridad que el tamaño del gobierno (gasto corriente) se duplicó entre las décadas de 1960 y 1970, y se mantuvo obeso durante las décadas de 1980 y 1990. Los ingresos extras provenientes del auge petrolero desaparecieron, creando una enorme

disyuntiva para los gobiernos posteriores: ¿cómo mantener un aparato gubernamental tan costoso? La respuesta se desenvuelve en dos vías: aumento de la deuda pública para mantener el obeso tamaño del Estado y devaluaciones constantes para impulsar el sector exportador.

Cuadro 7. Egresos del gobierno central, millones de sucres, 1970-1999

Año	Egresos corrientes		Egresos de capital	
	Total	Porcentaje del PIB	Total	Porcentaje del PIB
1980	47 484	16.0	18 772	6.3
1981	58 781	16.8	22 939	6.6
1982	69 154	16.8	22 862	5.6
1983	84 873	15.1	26 386	4.7
1984	116 375	14.5	38 560	4.8
1985	176 397	16.0	69 270	6.3
1986	226 563	16.7	77 925	5.7
1987	297 439	17.2	10 832	6.0
1988	490 918	16.3	117 186	3.9
1989	830 814	16.4	183 804	3.6
1990	1 257 601	15.7	407 492	5.1
1991	1 729 773	14.3	571 496	4.7
1992	2 863 168	15.3	602 495	3.2
1993	4 107 205	14.4	1 272 791	4.5
1994	5 080 559	12.7	1 896 411	4.7
1995	7 686 924	15.0	2 906 285	5.7
1996	8 670 832	12.8	4 339 986	6.4
1997	12 000 415	12.7	4 353 229	4.6
1998	14 428 841	11.5	6 768 249	5.4
1999	24 836 260	13.1	17 202 430	9.1

Fuente: elaboración propia con base en Banco Central del Ecuador (2017, p. 146).

En relación con la deuda pública, esta aumentó en porcentajes astronómicos: se multiplicó por diez de 1970 a 1980; se multiplicó por cuatro de 1980 a 1990; y, se mantuvo estable, con un crecimiento pequeño, de 1990 a 1999. Uno de los episodios más importantes de la década 1980 es la *sucretización* de la deuda: el término fue acuñado por el mismo presidente ecuatoriano, Osvaldo Hurtado, cuando explicó al país su decisión de pagar la deuda privada externa en dólares y cobrar a los deudores en la moneda local, en sucres, con una tasa de interés correspondiente al mercado más 4 % adicional por futuras devaluaciones (Hurtado, 2002).

El 23 de septiembre de 1983, mediante el decreto ejecutivo núm. 2085, se ordenó que el Banco Central del Ecuador asumiera la deuda externa privada. Esta decisión se tomó por las constantes devaluaciones acaecidas en el último lustro y por la falta de liquidez,

Como el 65 por ciento de la deuda privada tenía aval bancario, por un monto que comprometía siete veces el patrimonio del sistema financiero, la quiebra de un número importante de empresas y personas podía acarrear el colapso de los bancos nacionales,

al tornarse irrecuperables los créditos que habían concedido, lo que habría agravado la crisis económica e impedido que el programa de ajuste produjera los frutos esperados (Hurtado, 2002, p. 59).

El presidente León Febres Cordero (1985-1988), mediante la Junta Monetaria, el 15 de octubre de 1984 cambió las condiciones de la *sucretización*. Se extendió siete años más para que el sector privado pague los créditos, y cuatro años y medio como periodo de gracia (Suplemento del Registro Oficial, 1984). Además, se estableció una tasa de interés fijo (16 % anual) y se suprimió la tasa de riesgo. Durante el gobierno de Rodrigo Borja (1989-1992), se dejó de pagar a los acreedores internacionales mientras los deudores locales siguieron cumpliendo sus obligaciones con el Banco Central (Bayas y Somensatto, 1994).

El total de las obligaciones pagadas por el Banco Central del Ecuador fue de 4 462 millones de sucres, cifra calculada en el 2008 (Redacción Economía, 2014). Para entender el contexto de la *sucretización* es imperativo revisar los datos de devaluación durante la década: la devaluación de la moneda se acelera de forma dramática en 1982, 1983 y 1988, con un porcentaje anual de 64 %, 65 % y 125 % respectivamente, produciendo una inflación en constante aumento (véase cuadro 8). El propósito central era impulsar el sector más importante de la economía, las exportaciones, las cuales habían sufrido decrecimientos en los años mencionados.

Las exportaciones disminuyen de forma dramática en 1982, 1986 y 1987 (véase cuadro 9); sin embargo, al mismo tiempo, nuevos ítems comenzaron a reemplazar a las exportaciones tradicionales, este es el caso del camarón. La disponibilidad de tierras coadyuvó a reducir los costes de producción, además la apertura de mercados internacionales convirtió al camarón, en ciertos años, en el segundo ítem más importante. En la década de 1980, el sector contaba con 75 000 hectáreas, y en la de 1990, se calculan 175 000 hectáreas. En 1999, la producción de camarón cayó vertiginosamente a causa del virus conocido como la Mancha Blanca (The Inca Trail, 2021). Del lado de las exportaciones petroleras, durante las dos décadas estudiadas, su crecimiento quedó estancado entre altos y bajos.

El crecimiento económico promedio de Ecuador durante la década de 1980 fue de 2.1 %, con dos años de decrecimiento: 1983 (-2.9 %) y 1987 (-6.36 %). En el caso de América Latina, su crecimiento promedio fue 1.8 %, los menores porcentajes los registraron: Uruguay (11 %), Venezuela (0.8 %) y Argentina (0 %). La región tuvo que enfrentar las consecuencias de aumento del tamaño del Estado, de la deuda pública, así como del desequilibrio en la balanza de pagos. Como lo muestra Naranjo (2020), la crisis de la deuda se gestó en las políticas de Industrialización y Sustitución de Importaciones en tanto estas requerían de un aumento del gasto público financiado por el aumento de impuestos y el aumento de la deuda pública. Cuando los precios de las exportaciones de materias primas se redujeron, toda la región entró en pánico, obligando a las naciones a la reducción de los gastos fiscales, sobre todo de capital, generando largos años de estancamiento.

La década de los noventa estuvo caracterizada por dos eventos catastróficos para la economía: el primero, la guerra con el Perú, conocida como la Guerra del Cenepa, en 1995; el segundo, la crisis bancaria de 1999. El conflicto se desarrolló durante los primeros meses de 1995 a causa de territorio cuyas divisiones no habían sido resueltas en el Protocolo de Río de Janeiro (1942). El conflicto se resolvió con el acuerdo de paz de Brasilia firmado el 24 de octubre de 1998 entre el presidente ecuatoriano Jamil Mahuad y el presidente peruano Alberto Fujimori. Entre 1994 y 1995, Ecuador aumentó en dos tercios su gasto militar, de 291 000 000 a 475 000 000 de sucres (Stockholm International Peace Research Institute, 2022).

Cuadro 8. Tipo de cambio (suces-dólares) e inflación, 1980, 1999

<i>Año</i>	<i>Mercado oficial</i>		<i>Mercado libre de cambios</i>		<i>Inflación</i> (porcentaje)
	<i>Compra</i>	<i>Devaluación</i> (porcentaje)	<i>Compra</i>	<i>Devaluación</i> (porcentaje)	
1980	24.80	0	27.41	0	19.5
1981	24.80	0	30.56	11.5	14.3
1982	30	21	50.31	64.7	17.1
1983	44.20	47.3	83.20	65.4	35.5
1984	62.30	41	96.75	16.3	43.2
1985	70.38	13	116.29	20.2	30.9
1986	95	35	150.85	29.7	20.8
1987	95	0	193.23	28.1	37.9
1988	194.45	104.7	435.03	125.1	52.2
1989	390	100.6	567.24	30.4	70.7
1990	390	0	821.14	44.8	54.0
1991	390	0	1 099.46	33.9	42.7
1992	390	0	1 573.76	43.1	52.4
1993	394.41	1.1	1 918.58	21.9	38.5
1994	2 192.72	456	2 196.24	14.5	27.3
1995	2 552.09	16.4	2 563.77	16.7	23.2
1996	3 176.55	24.5	3 188.76	24.4	29.4
1997	3 983.07	25.4	3 997.70	25.4	25.9
1998	5 402.94	35.6	5 436.72	36	35.3
1999	11 547.82	113.7	11 649.26	114.3	61.9

Fuente: elaboración propia con base en Banco Central del Ecuador (2017, p. 134); para inflación, MOxLAD (2022).

Por otro lado, el feriado bancario de 1998, ampliamente estudiado por Carrillo, H. Mancero y D. Mancero (2019), García Osorio (2016), Páez (2004), Larrea (2009), entre otros, encuentra sus inicios en la disminución, o eliminación, de sistemas de controles bancarios que se publicaron en la Ley General de Instituciones del Sistema Financiero en 1994. Los créditos vinculados, más la falta de liquidez, generaron una de las peores crisis económicas del país. La crisis incluyó el cierre de 18 instituciones financieras y la pérdida momentánea de los ahorros de los depositantes. El Estado, a través de la Agencia de Garantías de Depósitos, creada el 28 de noviembre de 1998, se hizo cargo de la devolución, aunque esta tomó varios lustros.

La crisis se empeoró por las consecuencias del Fenómeno del Niño en diciembre de 1998, las restricciones de crédito, congelamiento de los depósitos, una devaluación de la moneda de 113 %, una inflación de más de 61 %, un déficit fiscal que correspondía a 4.7 % del PIB, y la salida de capitales por 2 000 millones de dólares (Banco Central del Ecuador, 2000, p. 6). De acuerdo con el Informe del Directorio del Banco Central del Ecuador, enviado al Honorable Congreso Nacional en diciembre de 2000, “en este contexto, 1999 fue un año marcado por la inestabilidad,

Cuadro 9. Exportaciones en miles de dólares FOB, 1980-1999

<i>Año</i>	<i>Banano</i>	<i>Café</i>	<i>Camarón</i>	<i>No tradicionales</i>	<i>Petroleras</i>	<i>Total</i>
1980	237 080	144 129	56 884	262 929	1 586 586	2 506 242
1981	207 878	123 574	77 524	252 989	1 725 595	2 541 368
1982	213 296	139 517	122 349	110 195	1 527 082	2 237 416
1983	152 926	167 968	175 075	95 171	1 603 072	2 225 646
1984	135 179	196 770	159 839	142 575	1 834 635	2 620 419
1985	219 984	208 911	156 485	166 061	1 926 579	2 904 736
1986	263 402	327 760	287 880	150 541	982 510	2 185 849
1987	266 934	211 043	383 135	166 572	809 981	2 013 687
1988	297 802	169 820	387 046	201 912	976 780	2 193 501
1989	369 534	161 933	328 222	189 402	1 147 438	2 353 883
1990	471 078	129 890	340 288	186 095	1 418 385	2 724 133
1991	719 630	109 953	491 388	218 476	1 151 720	2 851 013
1992	683 376	82 132	542 424	317 769	1 345 326	3 101 527
1993	567 580	117 093	470 630	515 565	1 256 653	3 065 615
1994	708 369	413 818	550 921	690 013	1 304 827	3 842 683
1995	856 633	243 872	673 494	854 749	1 529 937	4 380 706
1996	973 035	159 544	631 469	1 111 540	1 748 675	4 872 648
1997	1 327 177	121 454	885 982	1 141 897	1 557 266	5 264 363
1998	1 070 129	105 067	872 282	1 102 985	922 945	4 203 049
1999	954 378	78 102	607 137	1 156 065	1 479 682	4 451 084

Fuente: elaboración propia con base en Banco Central del Ecuador (2017, p. 110).

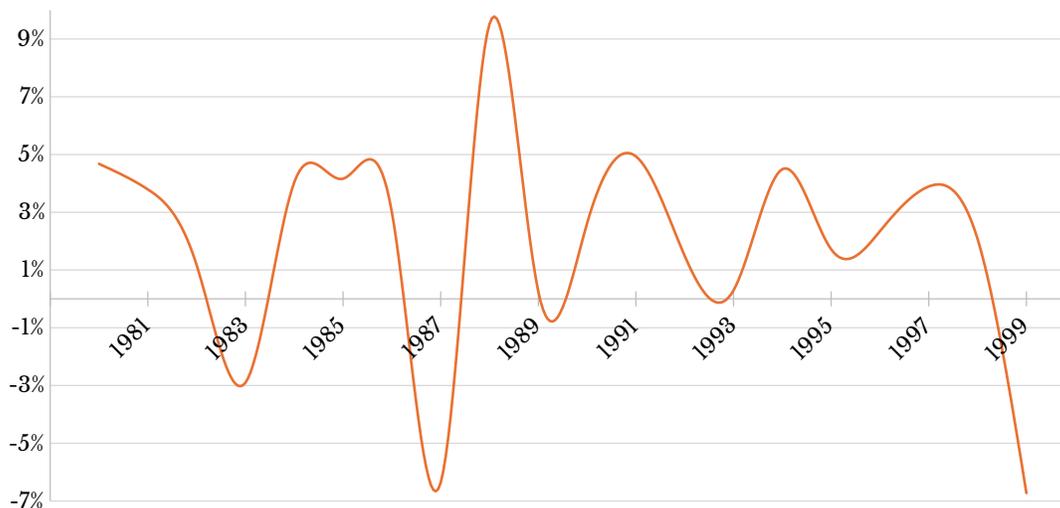
con graves repercusiones en el desenvolvimiento de la economía, que se reflejó en una caída en la tasa de crecimiento económico de 7.3 % en términos reales y un aumento en la inflación que pasó de 43.4 % en diciembre de 1998 a 60.7 % a diciembre de 1999” (p. 5).

La solución al problema de inflación, así como al desenfrenado aumento de la impresión de divisas, fue el cambio de moneda, del sucre al dólar estadounidense. El 9 de enero de 2000, el presidente Jamil Mahahud anunció en cadena nacional la decisión de dolarizar la economía a razón de 25 000 sucres por dólar. A largo plazo, esta medida económica se ha convertido en la más aceptada entre los ecuatorianos, incluso cuando el presidente Rafael Correa propuso desdolarizar la economía. De acuerdo con las últimas encuestas realizadas, 85 % de la población respalda la dolarización (Roura, 2020). Hasta el 2024, la inflación jamás ha superado un dígito. Aunque en la década de 1990 se vive las consecuencias de la guerra del Cenepa y de la crisis bancaria, los datos presentan cierta recuperación en el consumo de los hogares, en el periodo 1990-1998, el consumo aumentó 35 por ciento.

De 1990 a 1999, Ecuador creció a un promedio anual de 1.7 %, considerando que en 1999 el país registró un decrecimiento de -6.7 % (véase gráfica 6). En la misma década, la región creció anualmente 3.4 %: varios países registraron decrecimientos sustanciales en 1999, por ejemplo, Venezuela (-6 %), Colombia (-4.2 %), Argentina (-3.4 %) y Uruguay (-2.8 %). Algunos autores

atribuyen la crisis de la región a la deuda externa y la reducción de las reservas internacionales; en el caso de Argentina, la crisis estuvo relacionada con el modelo de convertibilidad (Ocampo, Stallings, Bustillo, Velloso y Frenkel, 2014).

Gráfica 6. Ecuador. Tasa de crecimiento de PIB real 1970=100, 1980-1999



Fuente: elaboración propia con base en MOxLAD (2022).

CONCLUSIONES

El siglo está repleto de cambios políticos y de distintas visiones económicas. Si bien Ecuador mantiene una visión hacia afuera, no es menos visible que también adoptó ciertas políticas regionales comunes como la modernización de las estructuras de control que trajo la Misión Kemmerer o el apoyo a la industria local que trajo la Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Estas políticas fueron adoptadas empero sin dejar de pisar el acelerador de las exportaciones. Los periodos de mayor crecimiento económico son: a) 1970-1974: el periodo de mayor crecimiento económico, 10.1%; b) 1946-1950: el segundo periodo de mayor crecimiento, 8.5%, y c) 1950-1955: el tercer periodo de mayor crecimiento, 6.1 por ciento.

Estos dos periodos se caracterizan por productos estrella de exportación. El crecimiento de 1970 a 1974 fue impulsado por las exportaciones del petróleo y sus derivados; el crecimiento de 1946 a 1950 fue impulsado por el comercio internacional de cacao; y, el crecimiento de 1950 a 1955 fue promovido por las exportaciones de banano y plátano.

Por otro lado, las décadas de menor crecimiento económico son 1980 y 1990. En la primera con un crecimiento anual promedio de 2.1% y, en la segunda, con un crecimiento de 1.7%. En estas dos décadas, el país enfrentó las consecuencias del crecimiento desmedido del tamaño del Estado acaecido en la década de 1970 y el crecimiento de la deuda pública. Las políticas de restricción fiscal, las consecuencias del fenómeno del Niño, aunado a los problemas internacionales de precios, coadyuvaban a mantener la economía en un estancamiento prolongado.

Cuadro 10. Tasa de crecimiento anual del PIB en América Latina, 1970=100, 1901-2000

<i>Año</i>	<i>Uruguay</i>	<i>Chile</i>	<i>Perú</i>	<i>Argentina</i>	<i>Brasil</i>	<i>Colombia</i>	<i>México</i>	<i>Venezuela</i>
1901	2.3	2.5	7.3	8.5	11.8	1.2	8.5	-2.3
1902	17.0	4.4	5.5	-2.1	7.0	1.2	-7.1	8.1
1903	3.4	-5.6	6.8	14.4	0.7	1.2	11.2	7.4
1904	2.6	8.2	3.4	10.7	0.3	1.2	1.7	-3.0
1905	-10.1	-0.1	7.3	13.2	2.2	1.2	10.4	-1.9
1906	10.3	7.8	8.0	5.0	4.6	2.8	-1.1	-7.3
1907	10.7	5.3	6.3	2.1	13.9	6.6	5.8	-0.7
1908	9.6	10.6	1.9	9.8	-9.9	5.6	-0.1	6.1
1909	1.3	0.5	1.7	5.0	10.6	5.3	3.0	2.8
1910	8.0	11.3	1.7	7.3	7.3	5.7	0.8	2.6
1911	-3.0	-2.7	2.1	1.8	0.4	5.0	0.7	6.2
1912	22.0	4.0	3.5	8.2	10.6	4.9	0.6	2.8
1913	-2.9	1.8	3.3	1.0	1.6	4.4	0.7	14.7
1914	-16.7	-15.5	-0.6	-10.4	-2.2	3.8	0.7	-13.2
1915	-5.2	-3.2	8.6	0.6	4.5	4.6	0.7	2.4
1916	3.4	22.6	10.4	-2.9	2.9	5.1	0.7	-6.3
1917	10.3	2.2	3.7	-8.1	6.9	4.1	0.7	15.9
1918	6.0	1.3	0.6	18.4	-2.0	5.6	0.7	-1.3
1919	13.0	-14.2	3.3	3.7	13.2	8.3	0.7	-7.2
1920	-12.8	13.0	1.0	7.3	9.9	6.8	0.7	19.3
1921	5.2	-13.3	4.1	2.5	2.1	5.8	0.7	3.4
1922	14.4	3.7	8.6	7.9	6.9	6.8	2.4	2.1
1923	5.3	20.5	6.9	11.1	5.7	6.4	3.4	14.6
1924	9.6	7.5	9.4	7.8	-0.1	5.7	-1.6	15.0
1925	-3.9	4.4	2.6	-0.4	0.4	5.4	6.2	28.3
1926	9.2	-8.3	10.2	4.8	2.1	9.5	6.0	20.1
1927	14.4	-1.8	1.8	7.1	7.3	9.0	-4.4	11.4
1928	5.3	22.5	6.5	6.3	11.5	7.3	0.6	11.2
1929	0.8	5.2	10.5	4.6	0.2	3.6	-3.9	12.6
1930	13.7	-16.0	-11.5	-4.1	-6.0	-0.9	-6.3	1.1
1931	-17.3	-21.2	-8.1	-6.9	-2.2	-1.6	3.4	-19.7
1932	-7.2	-15.5	-3.8	-3.3	3.5	6.6	-15.0	-4.9
1933	-12.5	23.2	11.2	4.7	7.8	5.6	11.4	8.7
1934	19.1	20.7	13.5	7.9	8.4	6.3	6.8	6.0
1935	5.9	5.8	9.4	4.4	2.7	2.4	7.4	6.5
1936	4.7	4.9	4.8	0.7	9.6	5.3	8.0	9.1
1937	1.8	13.7	1.4	7.3	3.3	1.6	3.3	13.9
1938	7.9	1.2	1.6	0.4	4.2	6.5	1.6	7.4
1939	0.0	2.1	0.5	3.8	1.0	6.1	5.4	5.3
1940	0.2	4.0	1.9	1.7	1.0	2.2	1.4	-4.5
1941	1.7	-1.1	0.1	5.1	7.0	1.7	8.2	-2.3

1942	-8.3	4.6	-2.3	1.2	-3.7	0.2	7.1	-13.2
1943	0.9	2.9	1.6	-0.8	13.9	0.4	3.7	8.4
1944	12.5	1.9	8.6	11.3	3.7	6.8	8.2	22.5
1945	2.9	8.6	3.7	-3.2	2.7	4.7	3.1	20.7
1946	9.8	8.6	3.9	8.9	10.6	9.6	6.6	19.2
1947	7.0	-10.8	2.8	11.1	3.5	3.9	3.4	18.8
1948	3.4	16.6	3.3	5.6	7.7	2.8	4.1	10.6
1949	3.6	-2.2	7.5	-1.4	6.4	8.7	5.5	5.4
1950	3.8	4.9	7.9	1.2	6.1	1.1	9.9	1.6
1951	8.1	4.3	8.2	3.9	6.2	3.1	7.7	11.7
1952	-0.5	5.7	6.2	-5.0	7.8	6.3	4.0	7.3
1953	6.1	5.2	5.3	5.3	3.2	6.1	0.3	6.2
1954	5.7	0.4	6.5	4.1	11.1	6.9	10.0	9.6
1955	1.4	-0.1	4.8	7.1	5.4	3.9	8.5	8.9
1956	1.7	0.6	4.3	2.8	3.3	4.1	6.8	10.6
1957	1.0	10.5	6.8	5.2	8.2	2.2	7.6	11.6
1958	-3.6	3.8	-0.6	6.1	7.6	2.5	5.3	1.3
1959	-2.8	-0.5	3.7	-6.5	5.3	7.2	3.0	7.9
1960	3.6	6.6	12.2	7.9	9.7	4.3	8.1	4.0
1961	2.8	4.8	7.4	7.1	10.5	5.1	4.9	5.1
1962	-2.3	4.7	8.4	-1.6	4.6	5.4	4.7	9.0
1963	0.5	6.3	3.7	-2.4	1.3	3.3	8.0	6.9
1964	2.0	2.2	6.6	10.3	4.0	6.2	11.7	9.7
1965	1.2	0.8	4.9	9.2	2.8	3.6	6.5	5.9
1966	3.4	11.2	8.4	0.6	3.8	5.2	6.9	2.3
1967	-4.1	3.2	3.8	2.6	4.8	4.1	6.3	4.0
1968	1.6	3.6	0.4	4.3	11.2	5.9	8.1	5.2
1969	6.1	3.7	3.8	8.5	9.9	6.1	6.3	4.2
1970	4.7	2.1	5.9	5.4	2.5	6.2	6.9	7.6
1971	0.1	9.0	4.2	3.8	11.3	6.0	4.2	3.1
1972	-1.6	-1.2	2.9	2.1	11.9	7.7	8.5	3.3
1973	0.4	-5.6	5.4	3.7	14.0	6.7	8.4	6.3
1974	3.1	1.0	9.2	5.4	8.2	5.7	6.1	6.1
1975	5.9	-12.9	3.4	-0.6	5.2	2.3	5.6	6.1
1976	4.0	3.5	2.0	0.0	10.3	4.7	4.2	8.8
1977	1.2	9.9	0.4	6.4	4.9	4.2	3.4	6.7
1978	5.3	8.2	0.3	-3.2	5.0	8.5	8.2	2.1
1979	6.2	8.3	5.8	7.0	6.8	5.4	9.2	1.3
1980	6.0	7.9	4.5	1.5	10.2	4.1	8.3	-2.0
1981	1.9	6.2	4.4	-5.4	-4.3	2.3	8.8	-0.3
1982	-9.4	-13.6	0.2	-3.2	0.8	0.9	-0.6	0.7
1983	-5.9	-2.8	-12.6	4.1	-2.9	1.6	-4.2	-5.6
1984	-1.1	5.9	4.8	2.0	5.4	3.4	3.6	-1.4
1985	1.5	2.0	2.3	-6.9	7.9	3.1	2.6	0.2

1986	8.9	5.6	9.2	7.1	7.5	5.8	-3.8	6.5
1987	7.9	6.6	8.5	2.6	3.5	5.4	1.9	3.6
1988	0.0	7.3	-8.3	-1.9	-0.1	4.1	1.2	5.8
1989	1.1	10.6	-11.7	-6.9	3.2	3.4	4.2	-8.6
1990	0.3	3.7	-5.4	-1.8	-4.4	4.3	5.1	6.5
1991	3.5	8.0	2.8	10.6	1.0	2.4	4.2	9.7
1992	7.9	12.3	-0.4	9.6	-0.5	4.4	3.6	6.1
1993	2.7	7.0	4.8	5.7	4.9	5.7	2.0	0.3
1994	7.3	5.7	12.8	5.8	5.9	5.1	4.4	-2.3
1995	-1.4	10.6	8.6	-2.8	4.2	5.2	-6.2	4.0
1996	5.6	7.4	2.5	5.5	2.2	2.1	5.2	-0.2
1997	5.0	6.6	6.9	8.1	3.4	3.4	6.8	6.4
1998	4.5	3.2	-0.7	3.9	0.0	0.6	5.0	0.3
1999	-2.8	-0.8	0.9	-3.4	0.3	-4.2	3.8	-6.0
2000	-1.4	4.5	3.0	-0.8	4.3	2.9	6.6	3.7

Fuente: elaboración propia con base en MOxLAD (2022).

LISTA DE REFERENCIAS

- Almeida, P. y Almeida, R. (1988). *Estadísticas económicas históricas 1948-1983*. Banco Central del Ecuador.
- Avilés Pino, E. (2004). *Carlos Arroyo del Río: mártir o traidor*. Universidad de Especialidades Espíritu Santo.
- Banco Central del Ecuador. (2000). *Informe del Directorio del Banco Central del Ecuador al honorable Congreso Nacional* (Apuntes de Economía, 14). Dirección General de Estudios.
- Banco Central del Ecuador. (2017). *Noventa años del Banco Central del Ecuador*. Banco Central del Ecuador. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Anuario/80anios/Indice90anios.htm>
- Bayas, S. y Somensatto, E. (1994). Programa de sucretización ecuatoriano: historia de los efectos monetarios de la conversión de la deuda externa del sector privado. *Cuestiones Económicas*, 23.
- Bértola, L. y Williamson, J. (2003). *Globalization in Latin America Before 1940* (w9687). National Bureau of Economic Research. <https://doi.org/10.3386/w9687>
- Bonfanti, F. (2015). Análisis del modelo de industrialización por sustitución de importaciones en América Latina y en Argentina. Una mirada hacia la realidad industrial actual en Argentina. *Revista Geográfica Digital*, 12(24), 1-17. <https://doi.org/10.30972/geo.12242164>
- Boyne, W. (2002). *The two o'clock war: the 1973 Yom Kippur conflict and the airlift that saved Israel*. Thomas Dunne Books.
- Bulmer-Thomas, V. (2007). *The Economic History of Latin America since Independence*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511817397>
- Butler, S. (2019). How Hershey's Chocolate Helped Power Allied Troops During WWII. *History Stories*. <https://www.history.com/news/hersheys-chocolate-allied-d-day-rations-wwii>

- Carrillo, V., Mancero, H. y Mancero, D. (2019). Análisis de la crisis bancaria privada ecuatoriana (1994-2000) y sus efectos socioeconómicos. *Confin Habana*, 13(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612019000300017
- Chiriboga, M. (1979). Emergencia y consolidación de la burguesía agro-exportadora en el Ecuador durante el periodo cacaotero. *Revista de Ciencias Sociales*, 3(10-11), 29-57.
- Chonchol, J. (2003). La reforma agraria en América Latina. En J. Vargas (Coord.), *Proceso agrario en Bolivia y América Latina*. Plural Editores.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (1978). *Estudio Económico de América Latina. Publicaciones de las Naciones Unidas*. <https://hdl.handle.net/11362/1016>
- Congreso de la República del Ecuador. (1953). *Registro Oficial N. 362 del 12 de noviembre*.
- Creamer, C. (2022). Estado e industrialización en el Ecuador, 1948-2021. *Revista del Instituto Riva-Agüero*, 7(1), 57-122. <https://doi.org/10.18800/revistaira.202201.003>
- García, N. (2016). *Evolución de la banca privada después de la crisis financiera 2000-2010*. Universidad de la Fuerzas Armadas.
- Gondard, P. y Mazurek, H. (2001). 30 años de reforma agraria y colonización en el Ecuador (1964-1994): Dinámicas espaciales. En P. Gondard y J. León (Eds.), *Dinámicas territoriales: Ecuador, Bolivia, Perú, Venezuela*. Colegio de Geógrafos del Ecuador; Corporación Editora Nacional; Institut de Recherche pour le Developpement; Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/30-anos-de-reforma-agraria-y-colonizacion-en-el-ecuador1964-1994-dinamicas-espaciales>
- Herrera, G. y Tavosnanska, A. (2011). ¿Reindustrialización en la Argentina? Una década de expansión industrial en la Argentina. *Revista del Centro Cultural de la Cooperación*, 13, 1-19. <https://www.centrocultural.coop/revista/13/reindustrializacion-en-la-argentina-una-decada-de-expansion-industrial-en-la-argentina>
- Huber, M. (2013). *Lifeblood: Oil, freedom, and the forces of capital*. University of Minnesota Press.
- Hurtado, O. (2002). *Deuda y desarrollo en el Ecuador contemporáneo*. Editorial Planeta.
- Junta Militar de Gobierno. (1964). *Registro Oficial N. 297, 23 de julio*.
- Larrea, C. (1987). *El Banano en el Ecuador: transnacionales, modernización y subdesarrollo*. Corporación Editora Nacional.
- Larrea, C. (1990). *Evolución de la política del Banco Central del Ecuador 1927-1987*. Banco Central del Ecuador. <http://repositorio.bce.ec/handle/32000/2883>
- Larrea, C. (2009). Crisis, dolarización y pobreza en el Ecuador. En C. Barba (Comp.), *Retos para la integración social de los pobres en América Latina*. CLACSO.
- Mitchell, B. (1998). *International historical statistics. The Americas 1750-1993*. Stockton Press.
- MOxLAD. (2022). *Producto Interno Bruto. Obtenido de PIB real (precios constantes UMK 1970)* [Base de datos]. <http://moxlad.cienciassociales.edu.uy/>
- Naranjo, C. (2017a). Síntomas de la crisis internacional en Ecuador, 1927-1934. *Revista Historia Autónoma*, 11(2017), 133-160. <https://doi.org/10.15366/rha2017.11.007>
- Naranjo, C. (2017b). Central Bank of Ecuador, 1927: Among Dictatorship, Revolution and Crisis. *Journal of Evolutionary Studies in Business*, 2(1), 128-173. <https://doi.org/10.1344/jesb2017.1.j025>
- Naranjo, C. (2018). Evolución de Salarios Reales en Ecuador durante la Gran Depresión, 1927-1937. *Revista de Historia Económica/Journal of Iberian and Latin American Economic History*, 36(2), 299-335. <https://doi.org/10.1017/S0212610917000131>

- Naranjo, C. (2020). Sustitución de Importaciones e Industrialización. Desde el siglo xx hasta al socialismo del siglo XXI, caso Ecuador. *Revista Paginas*, 12(30), 1–26. <https://doi.org/10.35305/rp.v12i30.448>
- Naranjo, C. (2021). Considering unemployment in Ecuador during the Great Depression. *Revista Historia Autónoma*, 18, 109–127. <https://doi.org/10.15366/rha2021.18.006>
- Naranjo, C. y Navas-Labanda, A. C. (2024). Crecimiento económico en América Latina durante el siglo XIX. *América Latina en la Historia Económica*, 31(2), 1–36. <https://doi.org/10.18232/20073496.1442>
- Nicholas, T. y Scherbina, A. (2013). Real Estate Prices During the Roaring Twenties and the Great Depression. *Real Estate Economics*, 41(2), 278–309. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6229.2012.00346.x>
- Ocampo, J. A., Stallings, B., Bustillo, I., Velloso, H. y Frenkel, R. (2014). *La crisis latinoamericana de la deuda desde la perspectiva histórica*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe; Cooperación Alemana Deutsche Zusammenarbeit; Banco de Desarrollo de América Latina.
- Ospina, P. (2020). *La aleación inestable: origen y consolidación de un Estado transformista: Ecuador, 1920-1960*. Editorial Teseo; Universidad Andina Simón Bolívar.
- Páez, P. (2004). Liberalización financiera, crisis y destrucción de la moneda nacional en Ecuador. *Cuestiones Económicas*, 20(1), 5–71. <https://estudioeconomicos.bce.fin.ec/index.php/RevistaCE/article/view/238>
- Paz y Miño, J. (2017). *Eloy Alfaro: Políticas económicas (1895-1911). El proyecto del radicalismo liberal en Ecuador*. Universidad Tecnológica Equinoccial. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/169864/1/Eloy-Alfaro.pdf>
- Presidencia Constitucional de la República. (1954). *Registro Oficial N. 527, 29 de mayo*.
- Redacción Economía. (2014, abril 11). El expresidente Osvaldo Hurtado adoptó la decisión mediante decreto ejecutivo 2085. *El Telégrafo*. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/la-sucretizacion-inflo-la-deuda-en-un-93>
- Registro Oficial. (1957). *Decreto Ejecutivo N. 247, 27 de junio. Quito*.
- Rodríguez, L. (1992). *Las finanzas públicas en el Ecuador (1830-1940)*. Banco Central del Ecuador.
- Roura, A. M. (2020, enero 9). 20 años de la dolarización en Ecuador: ¿por qué es tan popular la dolarización entre los ecuatorianos? (Y cuál es su lado oscuro). *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50916554>
- Schamis, G. (1985). Desarrollo industrial e inversión extranjera: una interpretación. En L. Lefebvre (Ed.), *La economía política del Ecuador: Campo, región, nación*. FLACSO; CERLAC. https://biblio.flacsoandes.edu.ec/shared/biblio_view.php?bibid=16543&tab=opac&oai:flacsoandes.org:16543
- Scott Palmer, D. (1999). El conflicto Ecuador-Perú: el papel de los garantes. En A. Bonilla (Ed.), *Ecuador-Perú: Horizontes de la negociación y el conflicto*. FLACSO Ecuador. https://biblio.flacsoandes.edu.ec/shared/biblio_view.php?bibid=9992&tab=opac
- Singer, P. (1973). El milagro brasileño: causas y consecuencias. *El Trimestre Económico*, 40(160), 753–819.
- Stockholm International Peace Research Institute. (2022). *Military Expenditure Database*. <https://milex.sipri.org/sipri>
- Suplemento del Registro Oficial. (1984). *N. 44 del 25 de octubre. Quito*.
- The Inca Trail. (2021). *Historia del camarón en Ecuador, innovación y desarrollo*. <https://incatrailfoods.com/news/historia-del-camaron-en-ecuador-innovacion-y-desarrollo/>

-
- Torre, A. de la (1987). *Macroeconomic aspects of a petroleum boom: Ecuador, 1972-1980* [Tesis de doctorado]. University of Notre Dame.
- Ullauri, N. (2022). *Modernización y desarrollismo en Ecuador, 1948-1952*. Universidad Andina Simón Bolívar; Corporación Editora Nacional.
- Winton Group. (2020). *Cocoa's Bittersweet Bounty: 200 Years in Charts*. <https://www.winton.com/longer-view/cocoas-bittersweet-bounty>
- World Bank. (1984). *Ecuador: An agenda for recovery and sustained growth* (5094). <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/966471468038099345/ecuador-an-agenda-for-recovery-and-sustained-growth>